摘藻堂四庫全

書薈

要 经 部

御定孝經行義巻八 儀禮高堂生所傳喪服子夏傳而子夏作傳釋之回父 欽定四庫全書替要卷二千七百九十四經部 者子之天也 钦定日車全書 御定孝經行義 行要道之義 父子 而此句直曰父者子之天也則仁人事天孝子事 臣按此本謂天至尊也父至尊也事父當如事

春秋春王正月不書即 位土田受之天子則必上有所禀內不承國於先君 胡安國傳曰古者諸侯繼世襲封則必內有所承爵 起也春秋首絀隱公以明大法父子君臣之倫定矣 不禀命於天子諸大夫板已以立馬是争亂所由 而已遑恤其他此又得西銘之微古者矣 曰天地者吾之父母凡有所行知順吾父母之命 位 隐公元年

親其理一也西銘所為作也善乎明儒薛瑄之言

たこり 特書即位者桓弑隱而立宣受弑贼之立定為逐 君者所立也或書或不書皆所以正父子君臣之 命於天子而以先君之命繼世者也其莊関信三 為然者也而文成襄昭哀五公書即位者雖不受 位以正父子君臣之倫此胡傳之説而諸儒皆以 殁又無遺命又不告於京師不朝於天子削其爵 公之不書即位者與隱同例也而桓宣定三公之 按魯隱公於先君惠公皇不之存未立為世子

冬曹伯無君使其世子射姑青世來朝祖公九年 灾 子將欲已乎則方命矣孝子盡道以事其親者也 倫也 偷著訓述之不勝述也今節其尤屬於孝治者録 於各條之左以中經文要道之義 臣 命而來故當享而歎胡安國傳曰終生之遇也世 4 按曹伯有疾而使世子代朝於魯射姑重違父 又按春秋自隱以迄哀所書者皆為人道之大 白き 卷八

冬公及齊人符丁糕 禄齊地 莊 東 · 日 · 日 · 一 御定孝經行義 來朝也已之則曹伯不陷於不義世子或免於苟 信者故曰志在春秋行在孝經 從魯亦自處於正矣然則一舉而終生父子之道 之論又代為之謀所以曲全其父子之親朋友之 雨失而魯又失與國之道也故夫子書之而先儒 舒於回夫已多乎道 語見殺 臣按已者止之使母 不盡道而苟馬以從命為孝又馬得為孝故尸子

騁 之言臣當疑之或者力不能討而未之忘也至 年 年) 按莊公釋不共戴天之仇 田獵之事非人子矣而公羊記 口寡人之生則 而反 車月 人為乾塘 記丙 日子 君享 之 则 父公 盟而 不若死矣乃自傷不能復 之使 何以自 秋 圖其 而 不宁 共彭 致 齊左 解 後 戴生 乾 時之 **的柯之盟型** 天來 於禚之行也亦 嗣 通公 公 公齊、 馬及 败 齊無 人知 而 公文 績 從 謫姜 一 在齊 於 仇

春晉侯嚴公名殺其世子申生信公五年 子之倫也人之行莫大於孝孝莫大於嚴父而莊 子言之志在春秋行在孝經孝經法而春秋戒也 能自明退不能違難陷父于不義為大仁之賊者 銘亦以無所逃而待烹為恭而先儒有識其進不 公忘父之仇而報之以德祗取辱馬大亂之道也 按中生以驪姬之讒自殺晉人謂之恭世子西

一一 五日里丁二又

侯諸紀書人甲公之敵以早之也此亦所以正父

飲定四庫全書 人在沒才然的事 姜不以爱其所生之故感悔也徒兄弟俱死欲不 壽之事衛人悲之二子乘舟之詩風所為作也使 急子能知從父之命不可以為孝則進之當以誠 諫不聽號泣隨之矢之以必與急子俱死安知宣 自明退之當以權達難壽子既知其情則當諫三 而春秋之書法目晉侯斥言殺則專罪獻公也急 以傷父之志此申生之所以尤過而效之者也二 公嬖妾信讒不夫宣委驪姬構惡成亂不婦司馬

止地秋八月諸侯盟于首止鄭伯逃歸不盟五年 名文 壽争死以相讓此與晉太子申生不敢明 聽姬之 夫子目晉侯而斥言殺也所以正父子之倫亦以 過同俱惡傷父之志然卒死亡何其悲也嗚呼此 遷曰余讀世家言至于宣公之太子以婦見誅弟 人公許男名 兄弟夫婦之倫也 桓 白名宋公相 名歌曹伯昭 然名 告 八印已孝至行民 陳 會王世子是五太子首 侯 村日 衛 赁 名丈

王志也王惡齊侯定世子而使周公召鄭伯曰吾撫 舉而父子君臣之道皆得馬又曰或曰首止之會非 扶小國會于首止以定其位太子踐祚是為襄王一 不盟 汝以從楚可以少安鄭伯喜于王命而畏齊故逃歸 胡安國傳曰王將以爱易世子桓公有憂之控大國 以兄弟相争也惠后陳媯不聞有住正之言是婦 按王将廢長立幼是為亂階以為父者啟其子

飲定四庫全書 卷次卷八

育母 魯地 七月公會齊侯宋公陳世子敖鄭世子華盟于富母 左傳曰鄭伯使太子華聽命于會言于齊侯曰洩氏 孔氏子人氏三族實達君命若君去之以為成我以 天下之公義而失與人交之信也是役也春秋書 人爱少子而夫婦同溺也齊桓與諸侯共尊世子 之所以正父子君臣兄弟夫婦朋友之倫也 舉而父子君臣之道皆得馬而鄭伯逃歸是背 七年 一一中已好座厅我

子華既為太子而求介于大國以弱其國亦必不免 鄭為內臣君亦無所不利馬齊侯將許之管仲曰君 齊侯辭馬冬鄭伯請盟于齊 奸之謂禮守命共時之謂信違此二者姦莫大馬夫 以禮與信屬諸侯而以姦終之無乃不可乎子父不 但失鄭且失諸侯解馬而鄭伯服義明年春盟于 洮鄭伯乞盟蓋父子之義明而與國之信著失故 臣按子華背其父而以國情輸于齊齊若許之不

|一缸定四庫全書 | 一八日日

秋七月稀于太廟用致夫人八年 にこり シュン 一一一即定孝經行美 娶楚女為嫡齊女為媵齊先致其女齊僖公使用 見於廟之詞胡氏獨從劉氏是已詩楚淡君婦莫 為夫人如左氏説則致為亡者升稍於始祖之 為嫡也劉向曰夫人成風也致之於太廟立之以 臣按左傳秋稀而致哀姜馬非禮也何休曰僖公 如何休則致為婦見於廟之詞如劉向則致為母

甯母所以正父子之倫也

安得復稱夫人乎故孫氏曰妄母 氏麂衣姜固已為莊公夫人矣成風者莊公妄也 事然諸侯不再娶于禮無二嫡僖元年書夫人姜 莫禮云君牵牡夫人赞采夫人固有助祭於廟之 祭僖公既為君欲尊其母故因此秋禘用夫人之 命是無君也汪氏曰自僖公為此禮而宣公致 以請天子命之今以其私親而建之非有天子 致於太廟使之與祭也劉氏曰凡立小君嫡子 日非廟見丁

金烷

4

冬晉里克哥大殺其君之子奚齊驅姬子哥獻公叔 穀梁傳曰其君之子云者國人不子也 嬴襄公致定如昭公致齊歸皆以妄母為夫人 復志於經矣故春秋不書姓氏以貶之以正父子 是亦非所愛非所敬之類也國人皆有父子而君 君臣夫婦之倫也 之續莫大馬蓋言繼體之重若以愛而殺嫡立庶 臣按經回父子之道天性也君臣之義也父母生

冬十有一月壬寅夫人風氏薨文公四年 在孝經以是著獻公之罪而父子之道明矣 莫之與也私之不勝公也久矣故曰志在春秋行 逆民無則馬者也春秋書曰其君之子明乎國人 臣按成風非夫人也自僖公致於太廟立之為夫 訓之以悖德乎蔑以濟矣若獻公者所謂以順 王使荣权歸含且賙又使召伯來會葬恩數稠 (遂有夫人之稱當是時魯之君臣不知其非而 则

定匹庫全書

たこりをことに 秦人來歸僖公成風之襚 見正馬蓋僖公既致其母為夫人嗣世羣臣亦莫 以為夫人而泰獨不然弗以為夫人也此見王章 臣 不以為夫人矣當時列國來碰者不獨一 之偷正矣 以成其過據實直書其失自見而父子君臣夫 按穀梁子曰秦人弗夫人之即外之弗夫人 却定孝徑行長 福君使贈公時春君為 終康 者公 衣襟 服泰 一秦公盡 日解 碰陋 不

也 干有八年 月子卒諸侯在丧稱夫人姜氏歸于齊公薨之 臣 名定分之解書之所以正父子夫婦之倫也 **侯度不容泯滅舉世波靡而僻陋之秦確然有正** 而請平馬經書行父如齊于夫人大歸之後則 而李孫行父恐齊之聽夫人之訴也遽如齊納 父亦與于弑矣深探其本則子赤之生不見于經 按魯公子遂弑子亦而立宣公協故出姜歸齊

三月乙巳仲嬰齊卒成公十五年公名黑版 歸父出奔齊魯人徐傷其無後也于是使嬰齊後之 胡安國傳曰嬰齊者公子遂之子公孫歸父之弟也 宣公失子道臣道弟道李孫及魯之諸臣失臣道 嫡之心故也文公失父道君道夫道敬贏失婦道 蓋文公不知重嫡嗣又嬖敬嬴太之母而啟其奪 齊受賂而不討亦非婚姻甥舅之道也春秋書此 以正君臣父子兄弟夫婦朋友之倫也 知之 孝理行義

後歸父則弟不可以為兄嗣以後襄仲即公則以父 故書仲嬰齊此可謂亂昭穆之序失父子之親者以 字為氏亦非矣 無後而不知子不可以為父孫弟不可以為兄子 孫今魯人以之後其兄歸父是知歸父之不可以 也弟降為子亂昭穆之序矣子降為孫失父子之 親矣若夫歸父之子仲遂之孫故當書仲孫嬰齊 按孫以王父字為氏嬰齊公子遂之子當稱公

欽定四庫全書 一千万

とこりを 生子男立為上君進于楚王工 胡安國傳曰或曰鄶取莒公子為罪在鄫子不在莒 以其子為即與黃歌 大女弟即幸口傳見考烈 不當但責苦人也令直罪甚舍部何哉曰苔人 也君子言思可道作事可法書曰仲嬰齊為其 可道不可法也此所以正父子兄弟之倫也 赴 甚 其 是 25 一即定孝經行 太子是為正王召入幸 祀鄫 于王 春無 鼓甥 吉立 君春 为 如進李園之妹于楚王 其李 有国 廷吕不韋獻邯郸之姬於 襄後 公非 求 六年东新 身 園與女弟 名午 <u>+</u> 春人

厉 嗣 帝始怒即因可 昏 既郸 人亂遺謐 也皇 所 言居 亂 其事 而姬 子請 滅大意為 レス 節偷帝世 紀 釋 獻絕楚以 度 鄫 雖 |之美| 按昔 許孫 賢奇 殊期者 夫物中日 諡郎之曹 如 而 郭 |年與|人玩|男不 法養太較 罪 其 春外常陳 氏 生居來好名章 苔 欲 乳孫議日 者 子知問求楚傳 敷 滅 言見質素 紀苔諡禮無晉 政有| レン 度公博無嗣書 子身|于華|于昭 Jt. 口子士異 及賈 防 楚子 太陽趙王 荒為秦姓 薨充 立楚子夫不太 民. 而 有 是见以人幸子 請後|秀為|妻傳 楢 為而為妙 見華 諡春日後郭充 有 其 荒秋充之槐子 國 莊請 嫡而之陽 レス 襄之嗣以曰夫 書|悖文|欲黎 则 王不不獻此人 禮槐以民 滥 th 政章章 夫 奇無 為 消表外套 情陳孫卒 即保|取人|货子

是豈性也哉是故神不歆非祀而民不祀非族以此 實一此性之所具而天之所為也聖人有作立姓 防民而春秋之時猶有身為諸侯而立異姓以莅祭 別其系嚴宗以謹其承亦因夫性之自然理之所 以至於支宗之屬釐分縷析血脉貫通分雖殊而 可易者而已苟惟强離其所系而合于其所不可合 9 5 一而已而於其身莫不有父母之親兄弟之爱 _

張杖曰原民之生與萬物並於天地之間父天而

血食之理也豈不深切著明哉 祀如郎子之為者聖人書之曰 苔人滅節 謂其先無 為人子而為後于異姓之人是誠不爱其親而爱 夫子斷例如此之嚴減部罪而歸獄于苔蓋尤惡 他人不敬其親而敬他人者苔節之事後世多有 之血食矣異乎生則親安之祭則鬼享之之經也 夫舍己之親而後他人之親者此所以正父子之 臣按為人父而以異姓之子為後是先絕其祖父

鉒

京 足 日 車 全 書一一一种定者經行義 晉士白光宣師師侵齊至穀鄉聞齊侯卒乃還十九 伐亦先王所以教孝也齊人感服而有澶淵鄉之 愛人之親敬吾之親而因以敬人之親故喪不可 盟在明年夏則愛敬之足以服人心明矣此所以 正父子之倫也 父子之道,天下之人所同然也爱吾之親而因以 倫也 按士司奉命出征既至齊地聞喪而還善矣去

秋宋公年以殺其世子座二十有 謂有國者不可以不知春秋前有讒而不見後有 畏惡於太子惟恐佐之救之也時而與之語此 于天性之親而讒嬖問之不能相保此董仲舒所 佐者太子之弟即芳棄所生也左師信向戍除素 臣 **魆過期乃縊而死此與晉申生何異嗚呼以父** 按宋平公庭芮司徒之女棄物 (伊戾之龍而囚太子痤在回惟佐也能免我 叁八 六年 陛下故名棄生赤而毛 棄 信 欲灘

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人薛人杞 小都人會于澶淵宋災故三十年 般不以為賊而討之也于是又合十二國之大夫 臣按胡安國傳蔡世子般為楚商臣之事致乃去 下之大變神人所不容人人得而誅之者諸大去 葜察景公而歸賻 吊生是思義情禮之寫於子 中已好里方是

贼而不知者也此所以正父子之倫也即是而思

之君臣兄弟夫婦之道得則皆得失則皆失者矣

葵許悼公名買 事固無大於此者乎是以遍剌諸大夫也所以正 為此盟而謀歸宋財夫子書曰宋災故夫子若曰 子之惡名而又因不授子以師傳致使不知嘗藥 父子君臣之倫也 罪累及于許悼公春秋之筆嚴矣夫悼公之卒也 臣按許世子止世少以不當藥而受楚商臣蔡世 止口我與夫弑者不立乎其位哭泣融舒粥嗌不 船公十九年

金定四庫全書 【● 在及見起了

然愈者則為子道之未盡耳許悼公亦非真失義 方之訓也特以世子不知嘗藥累及許君則父子 容粒未踰年而死則止非不知有父之親也揆之 之道夫豈易言盡哉故曰葵許悼公見春秋之赦 飯則脱然愈復加一衣則脱然愈復損一衣則脱 于樂正子春之視疾復加 上也讀者可以楊然懼矣所以正父子之倫也 一飯則脱然愈復損

衛世子

公名元 蒯瞶出奔宋 定公十四年

一印己 生子里 行長

į

公名宋

晉趙鞅 簡外師納衛世子蒯晴于成 衛 欽 定四庫全書 傳王父命之說亦謬矣春秋一則曰世子再則 衛二君之信讒同也公子野世界之言曰七人之 而公穀此條無殺母之事故曰驪姬害晉南子害 按宋儒皆以南子 無虚公之語殺蒯瞶猶之聽 被殺母之名以出蓋左傳所記乃南子之讒言 輕别職之在不曰先君有命立輒也則公穀 /踏殺申生也靈公惑于南子所言必從故世 年公名蔣 哀公二

晉趙鞅帥師伐衛五年 春齊國夏鄉衛石曼姑衛師節圍成三年 晉亦未為得也 以父伐子晉趙鞅為之伐衛其順矣乎吁齊固失矣 家銨翁曰輒以子拒父齊國夏為之圍戚逆也蒯瞶 世子之子其不可拒世子也不待問矣此所以正 父子之倫也 世子論語曰必也正名乎正其為世子之名矣則 一年 學度行成

齊陽生恤入于齊六年 欽定四庫全書 胡安國傳曰陽生曷為不稱公子非先君之子也為 心者景公府君名命茶世其國景公母常如之子之 人子者無以有已且京語注身又則以父母之心為 兵柜父是自絕于父矣均之失也以助瞶之晉與 助輒之齊較則書園者逆書伐者順矣此所以正 父子之倫也 臣 按春秋以世子目蒯晴是未絕之于父也輕以

ここりここに一即定孝照行義 使之然不有廢長立少以啟亂者乎故齊景公問政 于孔子孔子對曰君君臣臣父父子子君不君則臣 秋端本之書也正其本則事理陽生之不子也其誰 不臣父不父則子不子以陽生繫之齊著亂之所由 也不稱公子誅不子也陽生不子則曷為緊之齊春 3 按陽生之不子由于景公之不父不書公子責

則篡茶而自立是自絕于先君宣復得為先君之子

大學傳之第三章曰為人子止于孝為人父止于慈 黄洵競曰為人子止于孝不先父而先子何也父雖 不慈子不可以不孝故先言子也 生生相續非論報施也始于事親故先言子終于 立身則下以慈其子之日猶是上以孝其父之日 陽生繁之齊責景公也此所以正父子之倫也 也知為人子然後可以為人父 臣按洵饒此言乃責備人子之辭其實子孝父慈

新定匹库全書

Cこり 臣 ! 一 御定孝經行義 然不自知其心之疾而顏之汗也非聖人其孰能 反復玩味則愛親敬親之心油然而生勃馬其不 德言天性則不必更言仁自然不得委之于命也 也句注釋而經文言簡意長即命也有性馬君子 可已尚自反而于爱敬之道少有未盡亦惕然悚 不謂命也之義亦包括而無餘蘊矣蓋仁為性之 臣按仁之于父子也句可為經文父子之道天性

孟子曰仁之于父子也

傷恩害義而不可開大則滅天亂倫而不可救 為而然哉初無所為而然此父子之道所以為天性而 有强暴之人見子則憐至于襁褓之兒見父則笑果何 人心本明天性素具但為物欲所昏利害所蔽故小則 不可解也然父子之間或有不盡其道者是豈為父而 朱熹曰人之所以有此身者受形于母而資始于父雖 性有不足于慈亦豈為子而天性有不足于孝者哉 為此言乎

鉑

定匹屋在1

九己日華公書 一一御定孝經行義 此言皆當內反于心而求其所昏蔽不可以自是 周武我水之惟未能如曾參問損犯子第子間意 光宗封事詞意懇切可以格君心之非言雖有為 而即安也 而發而凡為人子事父母尊親之至未能如虞舜 而父慈子孝各盡其天性矣未喜所言乃擬上宋 以不知天知天知人則不為物欲所昏利害所蔽 按中庸言思事親不可以不知人思知人不可 ナル

謂之天之子也 胡宏曰人皆生于父父道本乎天謂人皆天之子可乎 曰不可天道至正者也王道至大至正奉行天道乃可 于天故曰天子書曰天子作民父母春秋或稱天 銘曰大君者天之宗子蓋以天子之慶賞刑威即 虎觀因名白虎通曰王者父天母地亦曰天子西集論經傳奏之白曰王者父天母地亦曰天子西 王或稱天子書法不同因事而見也白虎通講 按曲禮曰君天下曰天子表記曰惟天子受命

日布哲曰孝子事親須事事躬親不可委之使令也當 觀穀梁言天子親耕以供粢威王后親蠶以供祭服國 非無良農工女也以為人之所盡事其祖禰不若以已 20 察者實然之理非意之也實見之事非推而大之 陽條舒經所謂事义孝故事天明事母孝故事地 上天之風霆雨露父母之喜怒爱惡即造化之陰 而天子之名獨歸于一人也 也人人有此理有此事而不能盡故專屬之明王 户 de La 一 御定孝經行義

所自親者也此說盡事親之道又言為人子者視于無 有時而違天天不可得而違也 形聽于無聲未當項刻離親也事親如天頃刻離親則 親蠶也而况諸侯以降乎經曰自天子以至于庶 庶兆民乎粢威天子之所親耕也祭服王后之所 詳言子婦事父母舅姑之事其為必躬必親者因 不待言矣天子之子一日三朝視膳寢門何異東 臣按内則云后王命冢宰降德于聚庶兆民篇中

許衡口事親大節自是養志養體致爱致敬四事中致 人考無終始而患不及者未之有也

爱敬之心以及天下亦惟此二事刑于四海固結人心 一受致敬尤急所以孝只爱親敬親雨事耳天丁之孝推 舍此則法術矣其效與聖人不相似

即為養志爱遊敬遊即為養體刑于四海亦非爱 臣按養志養體各有致爱致敬之事但爱心敬心

次足习事 全書 御定孝經行義 敬以外事深爱至敬神明可通人心同以為然故

守身可不謹乎父母生子耳目口鼻四肢百骸無不備 薛瑄口曾子口戰戰兢兢如臨深淵如履薄水君子之 八子能體其全而歸之斯謂之孝天之生人五常百行 之或失則亦天之孝子也 理無不全人能以事親之心事天于天所賦之理無 觀感之速也舍是亦無所謂法術惟是施于人者 結之其能不解乎故惟孝可以治天下 過于其所應得之分人以享其利為有德耳雖固

曹端回父母者子之天地也子若欺父母即欺天地慢 父母即慢天地人而欺慢天地莫大之罪也為人子者 · 定日事 会 書 一一御定孝經行義 可不深省而切责之乎 全而歸之為難 孰盡之而孰至之則責備于其身者也故以體其 亦未盡事天之道有未至則事親之道亦未至也 發明西銘之理蓋事親之心有未盡則事天之心 按辟瑄因曾子所謂守身之難而以事親事天 =+=

御定孝經行義卷、 事天地或言事天地如事父母皆西銘之通解而 孝經之敷言也 臣按此曹氏家規輯署之一諸儒或言事父母如 以上父子之道之要



腾録監生臣杜 成校對官檢討臣襲大萬慶校官檢討臣季學錦

欽定四庫全書着要御定考經行義悉九

經部

(JUA)

詳校官編修臣程嘉謨

御定孝經行義卷九 欽定四庫全書養要卷二千七百九十五經部 程頤傳曰天為萬物之祖王為萬邦之祖乾道首出 行要道之義 之道則萬國咸寧也 庶物而萬 東亨君道 尊臨天下而四海從王者體天 北家傅日首出庶物萬國咸空 君臣 1 1 御定孝經行義

象料,象大子所作日合童可貞以時發也或從王事 坤六三含章可貞或從王事无成有終 含晦其華美有善則歸之於君乃可常而得正上無 可以常久而無悔咎也或從上之事不敢當其成功 忌辞之心下得柔順之道也可負謂可負固守之又 程頭傳曰三居下之上下上得位者也為臣之道當 唯奉事以守其終耳守職以終其事者臣之道也

其功耳不失其宜乃以時也非含藏終不為也含而 其美乃正而可常然義所當為者則以時而發不有 光大惟其知之光大故能含晦淺暗之人豈能含章 不為不盡忠者也或從王事而無成有終是其知之 君曰首出坤作成物故臣曰代終然而君道無為 按君道莫著於乾臣道莫著於坤乾知大始故 即定孝經行義

程随傳曰言為臣處下之道不當有其功善必含晦

義也義之所在及時男為風夜匪懈如子來超父 以言乎其人之心術則淺狹暗昧而不光大而於 之事事之所以有終不然而避遠辭難旁觀袖手 此之謂也含章者非僅匿名迹遠權勢同於全驅 則稱已則民作忠善則稱親過則稱已則民作孝 於天臣讓善於君子讓善於父記曰善則稱君過 云爾為之者臣也所以不敢居其成功者地議善 保妻子之臣而已經曰父子之道天性也君臣之

新定四庫全書 ·

通也上下交而其志同也上下指內陽而外陰內健而 泰奏傅曰泰小往大來除大吉事則是天地交而萬物 外順內君子而外小人君子道長小人道消也 世主聖臣賢衆正和東孝小革面上下之間仁慈 志之相交則懸隔而不通乖違而不同矣泰交之 慇熟固結而不可解所謂分則君臣情猶父子也 臣按天尊地甲為定位君尊臣甲為定分非氣與 國家之事為濟之有 , 如定孝經行義

書大禹誤廣之誤謀曰后克艱厥后臣克艱厥臣 定匹庫在書 夜祗懼各務盡其所當為者 蔡沉傳日孔子日為君難為臣不易即此意也言君 而不敢易其為君之道臣而不敢易其為臣之職夙 立功布利除患不但以為艱而已也此馬之所以 帝則君臣而傅父子之重由啟再之之敬承于馬 有君人之大德有事君之小心也由禹之祗承于 臣按克點者知其難而務盡其職君臣交做與事

直 尺三日 L A 御定孝經行義 所受之理而不可奪 二章曰彼其之子邦之司主當死生之際能以其身二章曰彼其之子邦之司主 道盡矣 「鄭風羔表為其一童曰彼其 き之子舎命不渝谷 道得矣邦之司直則必不諛悅以求容而於事君之 朱善曰舍命不渝則必不徼倖而茍得而于守身之 臣按經言始於事親中於事君終於立身臣之 則父子而有君臣之嚴

直者由於患得患失苟諂諛以求容而望其致命 道盡而事親之道亦盡矣為人臣子所以醜正惡 遂志必不然矣豈知夫命也者所受於天之正理 君子之事父皆以守身為本守身之道得事君之 公遭流言居東西赤鳥見服儿儿安重徳音不瑕 順受之者未必不獲福曲避之者未必不獲禍周 以為直也周公之直至於動天地感鬼神而卒悟 也 這以死生禍福變其心者乎舍命不渝乃所

禮記緇衣篇名中言好賢如子曰為上可望而知也為 相得詩財風為人為引云淑人君子其儀不成若臣詩曹風為之為引云淑人君子其儀不成尹吉徳伊尹告太甲者日惟尹躬及湯咸有壹徳引 下可述而志也則君不疑于其臣而臣不惑于其君矣 馬蹄孟日為上可望而知者盖上以誠而接下為下 可述而志者盖下以誠而事上上以使下下以事上 道又當以容直臣為要也 其主然則為臣之道固在于正直不阿而為君之

· 定日事 全書 一一御定孝經行義

臣不感于其君而其徳一也 皆以誠則君臣之間有同而無異故君不疑于其臣 父母之爱其子未有不出於誠而人君之操威福 之事親孝故忠可移于君則忠孝皆誠之所形也 臣按中庸言反諸身不誠不順乎親矣經言君子 數者故有示我周行之好而後忠臣嘉演得盡其 之柄以取其臣下則其廢置子奪容或有出於智 心馬上下交相與以誠而後君臣之義同於父子

春秋秋武氏子來求膊隱公三年 士而使其子徵求于四國春秋若曰其父則產及 子者有父在馬故也諸侯不供王喪武氏為王卿 不當求而求是不君所以正君臣之倫也曰武氏 五年天王使仍叔太大之子來聘同例穀梁傅所 之其子則有童之心者也不然何以來也此與桓 臣按魯于宗周合致賻而不轉是不臣君于臣下 即定孝經行義

之道矣

敏定四庫全書 大大 冬十有二月衛人立晋 離宣公 四年 胡安國傳曰人衆詞立者不宜立也晉雖諸侯之子 自立馬可乎故春秋于衛人特書日立所以著擅置 内不承國於先君上不禀命於天子衆謂宜立而遂 也未有諸侯而不受之王也 垂法而父子君臣之義明矣未有為子而不受之父 君之罪于晉絕其公子所以明專有其國之非以此 謂微其君臣而者其父子者也

七月真午宋公與夷之齊侯禄父衛侯名完盟于 之倫也 臣 軟血為前此未有之參盟前此兩國交盟而未聞 甸之内則嚴父之側也三國之君私相要結刑性 之父子異官各於其境則在其子之室而天王畿 按前此會盟各於其境今之瓦屋乃在畿內猶 按此書衛人九惡夫擅置君者也所以正君臣 御定孝经行義

春正月桓公三年 金定四库全書 始也十年有王者數之終也十八年有王者桓之終 也明始終有王桓公無之爾 何休曰無王者見桓公無王而行也二年有王者見 說盖欲立桓者先君惠公桓公之邪志啟亂者在 君父也桓與乎紙則不臣亦不子故唐趙匡曰王 臣按此條胡傳引齊景公君君臣臣父父子子為 有入覲之舉春秋直書其事所以正君臣之倫也 卷九

春二月天王桓使家父天子大夫來求車十五年 者人倫之所繫桓無王惡桓之滅人倫也故去其 臣 王字以見其罪此所以正君臣父子之倫也 以有王而與之者已無王也且夫臣子一例聞父 何以問桓罪也不繁王於時之下而斥王於使家 所當貢也烏乎求此可見天王之屢有求於桓而 父之上盖問罪則無王而求車則有王求之者自 按求轉猶可曰轉不至而責之也車非諸侯之 · 御定孝經行義

把伯姬來朝其子信公五年 金 定四庫全書 有疾怕姬以其子為魯之甥故挾之至魯就令攝父 吳澄曰曹伯有疾射姑朝魯春秋議之把惠公疑亦 未聞其父求之而與不與則尚未可知也然則求 有賜於子矣未聞父有求於子也聞子無私財矣 也者其徳色擾勘許語其帝之學端矣借父發勘 之倫也 俗之薄見賈誼治安策此夫子書之所以正君臣母取箕帚立而許語秦此夫子書之所以正君臣

侯平午 鄭伯名提衛子受盟從未成君之禮 五月葵丑公會晉侯文公名齊侯昭公宋公成 非禮 道伯姬失妻道失母道其子失子道而魯受其朝皆 伯姬豫欲托其子于魯也把伯失君道失夫道失父 朝禮是年把惠公使公卒成公未同盟卒嗣位盖 臣 此所以正君臣父子夫婦之倫也 Als 衛定孝經行義 一事而交失馬直書其事而參識之義見矣 稱攝

有 不軟伯而 書天王狩于河陽正其名以統實所謂臣道也子道 其實以全名所謂君道也父道也晉侯以臣召君則 胡安國傳曰天王下勞晉侯于踐土則削而不書去 書故|之序 也而天下之大倫尚存而不滅矣 年十 天王襄符于河陽水北為陽山南為下皆子號兹丕公皆無 盟于践土處土 臣 按此所以正君臣父子之倫也 朝陽盟鄭 百温而地 餘河不王 里陽同子

J

石ー

散九

天王襄使宰周公來聘公子遂察東門如京師遂如晉 事出此大不恭之罪履霜坠冰之漸 于魯天王之禮意莫厚馬魯侯既不朝京師又以二 胡安國傳口冢宰上無三公其職任為至重而來聘 聘經書鄉大夫如周聘者四而此以二事出報施 之道施之於與國尚不可而况天王平且天王之 御定孝經行義 按經書天王來聘者七而此以冢宰無周公下

春毛伯來求金文公九年 喪未君也踰年矣何以謂之未君即位矣而未稱王 公羊傅曰毛伯者何天子之大夫也何以不稱使當 也未稱王何以知其即位以諸侯之齡年即位亦知 則兄弟也敬兄而不敬父可乎如京師即不敢不 尊則父也伯主之威令則父老而子攝也晉於魯 臣之倫也 如晉等周于晉何其畏兄而慢父也此所以正君

鉝

定匹庫在 1

たこう 臣 A 馬 一 御定考經行長 求求金非禮也然則是王者與曰非也非王者則曷 諸侯於其封內三年稱子也喻年稱公矣則曷為干 其封內三年稱子緣臣民之心不可一日無君緣終 天子之齡年即位也以天子之三年然後稱王亦知 為謂之王者王者無求曰是子也繼文王之體守文 始之義一年不二君不可曠年無君縁孝子之心三 王之法度文王之法無求而求故識之也 年不忍當也毛伯來求金何以書幾何幾爾王者無

冬十有一月諸侯盟于扈鄭地 十有五年 代君所以為孝也推其不忍代君之心則事死如 臣父子之倫也 生事亡如存而其為孝無所不在矣此所以正君 求金皆可謂不臣而當喪未君不書王命之義則 君不子魯不脩其職貢毛伯為天子之大夫而來 又開於孝治之大者先儒有言以子道終喪不忍 臣按天子在喪而下求於諸侯以共矣事可謂不

気四屋

盟于扈無能為故也 討宋而不能皆以縣而棄討賊之義故皆略諸侯而 討而縱亂賊也 不序左氏一則曰無能為一則曰無功皆謂其廢天 汪克寬曰此年盟扈欲討齊而不果十七年盟扈欲 左傳曰謀伐齊也齊人賂晉故不克而還書曰諸侯 年四得縣而失信猶且不可得縣而逸賊君臣父 按謀代齊者將以討齊公子商人之弑其君事 一即定孝經行及

諸侯會于尾十有七年 賊之功則略而不序不然是廢君臣之義人欲肆而 天理滅矣故曰春秋成而亂臣賊子懼 大倫也故大夫無沐浴之請則貶而稱人諸侯無討 安國傅日宋昭公名并雖為無道人臣將而必誅 而黨逆所以正君臣之倫也 子之倫於是乎數矣春秋以是罪晉靈或名之伯 此無春秋正宋人為弑君之罪所以明人道之

飲定四庫全書 人

月乙丑趙盾宣武其君夷皇帝靈公不君趙 臣按此夫子仍董孤之書法也孤之責看日子為 而不序所以正君臣之倫也 討宋之武其君者六年冬而取路而還故春秋略 猶宜以弑君受討晉之復合諸侯為此會也將以 而子不可以不子宋昭雖以無道見武而文公名 按此言君雖不君而臣不可以不臣父雖不父 , 如定孝經行義

新定四盾在建一 辭此夫子所以正君臣之倫也 論久近皆必討賊以申臣子之義非謂越境乃免 身去亂然後君臣之義乃絕也若但出在境外以 不討賊者終身不反則絕於本國矣若反國則無 嚴矣哉夫子之辭乎越境乃免者汪克寬所謂潔 則反亦可以不討賊也故宣子為法受惡而不得 何變視勝之所在而從馬則與於亂之尤者也反 正鄉亡不越境及不討賊夫子日惜也越境乃免

京 春王正月公如齊 公至自齊 夏仲孫竟魯大夫如 小師九年 胡安國傅日以淺言之屬辭屬合比事此次春秋教 也當歲首月公朝于齊夏使大夫聘于京師此皆比 孝子之至 紙盾則欲解之而不得解止則以其自責者責之 也故殺以傅日於盾也見忠臣之至于許子止見 又按趙盾許止皆非實紙其君而春秋書之日 , , 即完孝經行養

秋天王定使王李子王之來聘十年 事可考不待貶絕而惡自見者也宣公享感九年于 至深罪之也 周纔一往聘其在齊則又再朝矣經于如齊母行必 春秋比次其事所以正君臣之倫也 不如其兄也甚於公子遂如京師遂如晉者矣此 按魯侯親朝於隣國而令大夫聘於京師京師 一聘而齊則再三朝馬逆施倒置謂其父之尊

敏定四库在 書

當尊而王亦不能自尊矣然則為君父者不可以 聘是猶為人父而不責子之很傲乃三揖於定省 何以交談也汪克寬曰宣公簡慢於王知有齊而 不知春秋也此春秋所以正君臣之倫也 之常禮而德色於借級之微思也宣公既不知所 不知有周定王始 子聘于問王以年左傅曰泰王 按此所以正君臣之倫也鄭重書之交談平 御定孝經行義 則徴聘於魯中則厚斯於仲孫 為有禮厚斯之終則命貴弟報使來做聘及孟終則命貴弟報

邦人獲且滕人 卒不書名 伐秦成公十有三年 侯靈公宋公共公衛侯定公郭伯成公曹伯宣公 三月公如京師夏五月公自京師遂會晉侯厲 禮不敬其大馬君臣人道之大倫而至於此極仲尼 之述職盖関如也獨此年書公如京師又不能成朝 胡安國傳曰觀春秋所載天王遣使者屢矣十二公 義者至矣其義得行則臣必敬於君子必敬於父天 為此懼作春秋或抑或縱或予或奪所以明君臣之 表九 公名齊 師名 廬

惡也 于伐人輕于事君雖有朝之名而無朝之誠春秋所 所謂子事親臣事君之道矣馬有挾二事以往哉重 年聘有時盡心竭力致其誠格專一之意以將之則 劉本日如京師因美志也而未知春秋以是譏之也 公不伐秦豈能朝天子乎天子者天下之父也朝有 臣按春秋會十二公惟成是年一如京師而己乃 御定孝經行義

理必存人欲必消大倫必正宣曰小補之哉

釦 春王正月公如晋 定匹庫全書 書齊豹為盗昭公二十年盗裁衛侯而三叛人名 魯日來奔夏公至自晋 襄公二十 有一年 為伐秦道由王都因而朝馬非本意也夫子書之 若使本自朝王後乃遂事者與符于河陽同意此 所以正君臣之倫也 三叛人者是年邾庶其昭五年莒年夷三十一年 按春秋之義或求名而不得或欲盖而名章故 都庶其 邦大以添 問丘 D來奔

受之且不一人而已也則其子之心不可問矣人 於其父而歸於其父之友其父之友他適而其子 孫黨惡無君之罪彰矣所以正君臣之倫也 爱其父之所惡者矣春秋此條書法比次如此李 於人之子得罪於其父者熟則是其子之受之也 子以父母之爱惡為爱惡者也其父之友何獨爱 」 二二 御定孝經行義

郑黑肱皆魯侯不在國而季孫納之也齊成子名

意如納黑版一天下之惡一也今有人於此獲罪年夷季平子名天下之惡一也今有人於此獲罪

秋八月已已諸侯同盟于重丘齊地 恭王正月公在乾侯晋地 昭公三十年 , 炭匹月石 1 秋書曰同盟若曰彼夫哉君之齊合諸侯為討也 會盟是成別叛篡以義合諸侯而以姦終之也春 光之亂正宜申大義以討賊而及受其路而列之 矣此所以正君臣之倫也 而儼然同盟也同盟之人同心而為亂臣賊于也 按晋平公方合諸侯以代齊而齊有崔行齊 老九 二十有五年

客寄乾侯非其所去歲首必書公之所在者盖以存 者在魯四封之內則無適而非其所也至是軍絕潰 君不與季孫之專國也 乎然而意如攝祭而不敢篡亦先君之靈有以改 不保其社稷而越在草侯則周公之世不幾於絕 臣按有國者受之於其父傅之於其子者也昭公 其東矣經書春王正月公在乾侯者三盖曰我公 如定等經行是

胡安闽傅日公去社稷于今五年寺歲首月不書公

元年春王定公元年 無正始 穀梁傳曰不言正月定無正也定之無正何也昭公 之終非正終也定公之始非正始也昭無正終故定 君者也昭公于去年十有二月已未薨于乾侯而 臣按定公之入主社稷受之於季氏非受之於先 故在也于其葬也則大書曰葬我君昭公所以正 君臣之倫也

欽定四庫全建一

卷九

以禮臣事君以忠 論語定公問君使臣臣事君如之何孔子對曰君使臣 朱熹日為君當知為君之道不可不使臣以禮為臣 豈可使季氏承其正朔即去其正月則定公之元 當昭公之喪未入定公人而未即位魯盖無君也 定以是年六月戊辰即位半成之中宣非後巡觀 自六月戊辰始所以正君臣之倫也 望欲自取之而諸大夫國人之心不然故不敢也 如定孝經行義

道 當盡為臣之道不可不事君以思君臣上下两盡其 故尊君則曰君父甲臣則曰臣子視君猶父視臣 臣按君臣主義在經則以父子之嚴為君臣之義 世而言則僭竊之臣惟禮可以已之者也以其常 猶子而不自盡其道者未之有也自盛世而言則 其厚意然後忠臣嘉宿得盡其心者是禮也以京 如小雅鹿鳴之詩既飲食之又實幣吊筐篚以將

お九

孟子曰欲為君盡君道欲為臣盡臣道二者皆法克舜 大學傅之三章曰為人君止于仁為人臣止于敬 言之則勿貳勿欺者忠也以其發言之則仗節死 臣按君道法天故體仁長人仁者君道之所止也 義不有其身忠也故曰聖人之言本末無盡 相為用則父無慈嚴君亦無慈嚴仁之中有敬子 臣道法地故敬以直内敬者臣道之所止也論其 無爱敬臣亦無爱敬則敬之中有仁

九三日 日公 一一御定孝經行義

而已矣 孟子曰義之於君臣也 陳樂曰君臣之倫于人倫為尤大所以宗主網維彼 四倫者也 臣 父所以為臣人者之小心 之不私其子所以為君人者之大德舜之允若其 則孝治天下即盡君道資于事父即盡臣道也克 按經文始于事親中于事君皆可以為孝也然 イヨー 老九

A

朱熹曰君臣父子之大倫天之經地之義而所謂民奏 時數之不偶須是君子纔謂性不謂命也經言簡 言之而以之於二字為之聯合則大氣禀之不齊 而孟子煩聖賢之言之辨也 又不持言也孟子言義之于君臣也析君臣與義 有君臣之義則君臣自有父子之道其不可不盡 臣按經言父子之道天性君臣之義也但言父子

也故臣之于君子之于父生則敬養之效則哀送之所

御定孝經行義卷九 一飲定四庫全書 B 若分考然在 為不如是則無以盡吾心云爾 以致其忠孝之實者無所不用其極而非虚加之也以 財尚得臨難茍免而以親為解者其罪尚可追哉 事君能致其身曾子曰事君不忠非孝也世之臨 君經所訓也故身也者父母之遗體也而子夏日 以上君臣之道之要 按君父至草事之如一嚴君以事父資敬以事

尸死 兄弟 經行義卷十 四庫全書首要卷二千七百九十六經部 死喪 光甚 之明力名篇 一弟孔懐思見八人莫如果光俱發實凡今之人莫如 引聞是 亦惟光 惟九懷 弟為原 如兄

也相當為 欽 朋矣 及此令 定 ľЭ 宣當 之水 AA 庫 時鳥 能此 承 全 雖飛 有之聲發 弟 書 有則 所時 既 語 肋雖 其弟 平有 朋行 很歷 在分考 安且寧雖 不則 過摇 為有 關而 難每有良朋 之急 于反 禦 有兄弟不如友生 長難 内助也禁 数之 然也其 息意 而战况 有 外兄悔春 已以嗣發 カ起 語 梅弟罔秋 則設情 或則 言此. 不而 同有风作 安章 禦不 母

光林 音 有不言 然圖 日妻 平之 合商 宜爾室宮 合妻 豈而 室 後家 恭 樂者 (i) 樂 無合女 不久 Jl 中こしま 三丁は 湛影爾 其母 鼓 久梨 瑟 酒 馬也 也其 略古至親草 琴兄 **其思** 剕 北雨 樂之 듬 弟既 矣和 雨 人孺 如 是 重樂 兄弟之 如爾 实 向 此妻 北

待死喪然後相收但有急難便當相助言又不幸而 章乃以意外不測之事言之以明兄弟之情其切如 反為路人而人道或幾乎息矣故下章乃復極言九 輕以約而所以著夫兄弟之義者益深且切矣至于 其情義之甚薄而猶有所不能已者言其序若曰不 五章遂言安寧之後乃謂兄弟不如友生是則至親 此三章但言急難則淺于死喪矣至于四章則又以 至于或有小忿猶必共禦外侮其所以言之者雖若

こりるとなる一個定孝經行義 弟之異形同氣生死苦樂無適而不相須之意卒章 說盡人情矣 又申告之使反覆窮極而驗其信然可謂委曲漸次 常棣馬盖周公所作以明兄弟之道也故先儒以 為詩凡八章唯卒章無兄弟字餘章及覆言兄弟 者凡八其言人情之委曲天倫之厚重者哀傷激 臣按詩序曰常棣無兄弟也問管察之失道故作 切故不若其他宴樂兄弟者樂歌之和平也臣竊

反匹月百里 節取第八章前二句而繼之以夫子之言曰父母 圖謀之知此言之不謬也中庸引此詩第七章復 **直其然乎是又叮嚀告誠于讀此詩者當窮究而** 敬親之心室家妻子之私不以易其孺子之墓有 宜其室家樂其妻子而已則兄爱弟敬無非愛親 其順矣乎人知兄弟之翁即父母之所以順不但 而告之以真情實理之所在也卒章言是究是圖 以為首章言凡令之人莫如兄弟是呼天下之人

既斯 故思不能終兄弟之間各盡已之所宜施者無學 不相報而棄恩也 或問不要相學指何事而言朱 朱熹集傳張子曰猶似也人情大抵施之不報 豈非不爱其親而爱他人不敬其親而敬他人 乎非惟不弟亦不孝矣 不待完圖而信其誠然者被謂兄弟不如友生者 , 即此孝經行義 為頌禱之詞一章言其兄弟干私其一章曰兄及弟矣式 一章日兄及弟矣式相好矣無相 保句 子此室也 室

新庆匹庫在 · 其兄兄乃不友其弟為弟者豈可亦因兄之不友而 恭其兄兄豈可學弟之不恭而逐亦不友如弟能恭 子曰不要相學不好處且如兄能友其弟弟却不能 之通義故朱子亦有取馬 說則是卿大夫士庶人之所同取類甚廣為友恭 忌其兄弟故祝其相好而無相謀也然如張載之 臣按歐陽修云猶訓為謀因天子諸侯繼立多疑

而月斯征風與夜寐無泰爾所生 小雅小宛名其四章曰題彼眷令載飛載鳴我日斯邁 孝子爱日之義首章言明發不寐有懷二人而卒 各務努力罔或逸豫以致禍敗之來不及相救恤 易其兄友弟恭蚕作夜思者惟俱期無胎父母羞 言如臨于谷如履簿水盖守身之難于亂世尤不 此詩人遭世之亂故兄弟相誠然也日邁月征者 臣按此又以眷令之飛則鳴行則搖興兄弟之宜 自 二 即定孝經行義

體也故父子首足也夫妻胖孩半合也兄弟四體也故 儀禮喪服子夏傳曰父子一體也夫妻一體也昆第一 其父則不成為子故有東宮有西宮有南宮有北宮異 昆弟之義無分然而有分者則辟避子之私也子不私 居而同財有餘則歸之宗不足則資之宗 買公彦釋曰是弟四體也者四體問二手二足在身 死喪急難之時故此詩憂危而常樣激切 辱而已常棣之作在既安且寧之後此詩之作正

者手足四體本在一身不可分别若見弟共成父身 之旁見弟亦在父之旁故云四體也見弟之義無分 長者第二已下不得私其父不成為子之法也故有 父則不成為子者內則子事父母雞初鳴咸盥激櫛 子之私也者昆弟理不合分然而分者則避子之私 亦不可分别是昆弟之義不合分也然而有分則避 總并總朝事父母若兄弟同在一官則尊崇諸父之 也使昆弟之子各自私朝其父故須分也子不私其

九三日 自 4 馬 御定孝經行義

命之士父子同官縱同官亦有隔别亦為四方之官 端遂不克盡其天顯友恭之誼此詩人之所以歌 式好無猶也其居而同財為友爱者尤當念儿弟 而後世之人處其子或各私于父母微放情頻之 者仁也可見兄弟之道在於開誠洞達表裏無好 按兄弟為同父雖同父而各有私爱馬所私也

東官有西宫云云者內則云命士以上父子異宫不

凡弟儀禮期 體之義矣 弟第也以其小故以次第為名臣以為明也者即 宗講明其制則自天子至于庶人皆著於首足四 以宗室廣大至禄原窓微不能給者不足則資之 經所謂天之明書之所謂天顯義亦同之也第也 臣按買公房以為昆明也以其次長故以明為稱 同財之義而漢世王侯貧者或来牛車明代亦有 , 如定孝經行義

春秋夏五月鄭伯莊公名克段鄭伯弟于即鄉也 新定四庫全建 無孝友之誠又不明于予李之大義故勉强以徇其 左傳曰段不弟故不言弟如二君故曰克稱鄭伯譏 失教也謂之鄭志不言出奔難之也黃幹日鄭莊公 母而處心積處以殺其弟也使有孝友之誠心而又 明于予奪之大義則必能委曲順承而區處得宜如 者即長幼有序之義爾雅見作易註日後也書云 垂裕後昆然則昂亦取為父後之後之義

穀梁傅所謂猶曰取之其母之懷中而殺之云爾 必克者即孝子之於母仁人之於弟必有至誠以 卒乗將襲鄭矣尚可不伐之即伐之矣有不期于 臣按鄭伯之罪在養成段之惡耳若乃繕甲兵具 者亦有以誅鄭伯之心也此所以正兄弟之倫也 乃有以曲全之耳故左氏之言識失裁者近之而 動之使不格姦必有大義以禁之使不敢肆然後 即定孝經行人

舜之于象也

齊侯搖公名使其弟年來聘七年 或罪其以弟之爱而寵任之過 程頤曰凡不稱公子而稱弟者或責其失弟兄之義 來聘結艾之盟桓三年來聘致夫人春秋書之無 失友恭之誼不稱公子所以正兄弟之倫也此年 之禍莊公八年齊無知哉其此因偏聚之私而反 臣按年者齊僖公之母弟夷仲年也僖公私其同 母龍任之過至於年之子尚禮秩如嫡釀成篡武

秋八月茶季菜集自陳歸於茶十有七年 鄭伯属公使其弟語來盟桓公十有四年 胡安國傳曰諸侯之兄弟例以字通而書名者罪其 公而疾李季辟之陳封人卒反歸奔喪無怨心故賢 有寵爱之私也 何休日蔡侯封人極無子李次當立封人欲立獻舞 異詞 臣按此亦所以正兄弟之倫也 一印記季亞行徒

齊人取子糾齊襄公之庶投之莊公九年 而字之 弟之倫也 李者劉敞所謂智足以與權而不亂力足以得國 秋盖封人雖不友而季不可以不恭衰之以正兄 而不居遠而不携過而不信者也是以見貴于春 臣 按魯納子糾不克桓公的既立請於魯而殺之 按胡安國傳曰既歸何以不有國獻舞立矣若

欽定四庫全書 人名罗克

晉人納提笛于邦弗克納文公十有四年 胡安國傳曰郑文公為遂元妃齊姜生定公名發二 者然病桓之志而為賢諱也此所以正兄弟之倫 體春秋書日齊人取子糾殺之若出自國人之意 世 霸方將倡天下以尊君親親而推刃於先君之遺 之義此復書子所以責桓公天倫之思也齊桓首 先儒以為前書納糾而不書子所以責子糾天倫 地主 好理行民

飲定四庫全書 (人) 師而去之故君子善之而書曰弗克納也 親且長宣子曰非吾力不能納也義實不爾克也引 如晉姬生提舊文公卒都人立定公提舊奔晉趙盾 是兄弟爭國也都人立長則順盾服義還師故深 使人以推梨讓棗之心視土地人民而已納提苗 讓而土地人民則爭者義不勝其利也聖人垂訓 臣按友恭之道為於讓而衰於爭乃推梨讓東則 以諸侯之師八百乗納提當于邾邦人解日齊出

十有一月壬午公弟叔粉於之卒宣公十有七年 穀梁傅曰其曰公弟叔肹賢之也其賢之何也宣弑 食終身不食宣公之禄 也日兄弟也何去而之與之財則日我足矣織展而 公事在文公十有八年而非之也非之則胡為不去公子遂弑子赤而立宣而非之也非之則胡為不去 與其不成乎爭此所以正兄弟之倫也 臣按不食其禄則足以全節矣兄弟之親不可絕 也叔防守死善道內全親親為得第道以取貴乎 中己年生了た

衛侯定必弟黑背師師侵鄭成公十年 之倫也 襄公十四年孫林父南殖出其君行衛然而立則 春秋書曰公弟而稱字以表之此亦所以正兄弟 齊侯龍年釀成無知之禍衛侯龍黑背釀成剽之 也此與齊侯之第年一例黑背生公孫剽你為 之誼或尤其兄以寵爱之私皆所以正兄弟之倫 按稱第之例或美之或惡之或責其光無則友

飲定四庫全書 人 在 其主然中

衛侯就公之弟轉音出奔音襄公二十有七年 し西刺公子優+有六年 左傳曰子鮮無出奔晉公使止之不可及河又使止 常為移姜好所指曰是皆君也云爾未曾有今将 臣按公子偃者先公之子成公之庶弟也偃無罪 禍也 矣此夫子所以正兄弟之倫也 之心也成公不能制其母而遷怒其弟竟殺之忍

天王景殺其弟佞夫三十年 飲定四庫全書人 弟耳天王殺其弟佞夫甚之也 穀梁傳曰君無忍親之義天子諸侯所親者長子母 終身不仕公喪之如稅服終身 之止使者而盟於河託于木門器不鄉鞋衛國而坐 之名盖亦賢矣而獻公之稅服實亦痛愍子鮮之 奔故書日衛侯之弟此所以正兄弟之倫也 臣按轉懼禍将及已見幾而作不成其兄有殺弟

夏泰伯景公未同之弟鉞出奔晋的公元年 如两君其母曰弗去懼逐數也恐景公數誠遂出弟其權龍其母曰弗去懼逐數也恐景公數誠遂出左傳曰泰后子有龍于桓如二君于景公子景公母 弟之倫也于是天王之子瑕奔晋瑕不能明為子 道其胥失之矣所以卒召子朝界王崩王室引子 之孝有罪而奔自絕於父則景王于父子兄弟之 按此亦直書其事而其義自著者也所以正兄 御定孝經行義

陳侯京公文弟招殺陳世子偃師八年 奔 左傳曰陳哀公元如生悼太子偃師二妃生公子留 弟翁而後父母順矣故不曰公子而稱秦伯之弟 臣 人兄父母有爱妄猶沒身敬之不衰况兄弟乎兄 云夫宜兄弟所以事父母也此所以正兄弟之倫 按胡安國傳日春秋以均爱望人父以能友責

飲定四庫全書

三) 五二二 御定孝經行美 偃師而立公子留 過哀公有廢疾三月甲申公子招公子過殺悼太子 世子偃師盖陳侯無此不令之弟則其父子之間 陳侯之本懷也而春秋特書曰陳侯之弟招殺陳 逢迎之術而非恭順之常故殞冢嗣而立庶孽者 私而非友爱之正招之所以寵任於陳侯者出于 臣按此見陳侯之所以親信其弟者出于嬖感之 中四

下如生公子勝二如嬖留有寵屬諸司徒招與公子

秋盗殺衛侯靈公之兄繁二十年 豹而奪之邑豹愤而殺之春秋書之曰盗故左傳 倫亦所以正父子之倫也 或不致乎此也故穀梁傳曰向曰公子招今曰陳 常口諸侯之尊兄弟不得以屬通經不書衛公子 明以為欲求不畏鹽禦之名而不得也又按晉范 侯之弟招盡其親所以惡招也此所以正兄弟之 按孟黎以惡疾故不得立衛侯之母九也押齊

矣 徐行者宣人所不能哉所不為也竟舜之道孝弟而已 孟子曰徐行後長者謂之弟疾行先長者謂之不弟夫 臣 母兄而盜得竊發而殺之則靈公之惡不待貶絕 而見矣所以正兄弟之倫也 按疾徐先後在跬步之間而順逆分馬一則子 御定孝經行義

而斥言衛候之兄者惡其不能保護其兄乃為沒

所殺故稱至賤殺至貴春秋之義以為繁貴為公

武定四庫全書 之俗序 天之生物也有序上天生物時有 知序然者自然 天之生物也有序上天生物時有 知序然正家曰生有先後所以為天序人之生也先者為長後 與其心之不存乎長長不待以他事觀之而立辨 之以至美一則稱之以甚惡盖其心之存乎長長 之至而灑掃應對子弟之職即所以通於神明者 矣孝父母必善兄弟不弟之人亦必大傷厥考之 心故復舉孝弟並言之以見堯舜之道不過孝弟 卷十

後經以正則大經以正 三丁百二丁 一御定孝經行善 生為兄後生為弟父之兄弟先生為世父後生為 先後之序惟君父至尊不得以先後言耳官之有 生為姒後生為婦史記兄弟之妻相謂為先後宛 臣 叔父女子謂先生為姊後生為妹女子同出謂先 按爾雅所作而後儒增定 釋親為云男子先 以起兄弟之名義也推而廣之天地之間無非 云兄弟之妻相謂為先後宛若 此序之先後封禪書見神于先後宛若孟康註此序之先後 十六一

宣非以朋友夫婦之倫即兄弟而推者哉是故張 屢矣惟士有爭恭友一見于書而夫婦不之及也 某之子有父母之喪不得嗣為兄弟夫婦一兄弟 弟詩云宴爾新婚如兄如弟曾子問致命女氏日 長屬齒之有老少開道之有早暮皆兄弟也詩言 也經言父子之道君臣之義而事兄事長亦言之 兄弟無遠子夏日四海之內皆兄弟也則朋友一 四月百世 兄弟也爾雅曰婦之黨為城兄弟将之黨為姆兄

盡禮不得兄之歡心奈何日但當起敬起孝不求伸己 程颢曰周公之于兄舜之于弟皆一類觀其用心為何 如哉推此心以待人亦只如此然有差等耳 問事兄 可也日接弟之道如何曰盡友愛之道而已 跡相懸殊而顥以為一類者其心之當理而無私 臣 則同也且象之不恭乃家人事耳雖微舜亦不得 按舜能曲全其弟而周公不能曲全其兄其事 一即定孝臣行養

子曰知序然後經正也

許衡曰兄弟同受父母一氣所生骨月之至親者也今 責而已孟子曰爱人不親反其仁禮人不答反其 若以常情言之則事兄接弟各盡其道敬兄而或 敬君子之于天下無不自反也况兄弟平 不得兄之爱爱弟而或不得弟之敬惟有反而自 也周公之爱管蔡曷當秋毫有異于舜之爱象哉 所不原亦不在八議之條此周公所無可如何者 為天子而脩怨也管蔡謀叛本國獲罪君父常赦

欽定四庫全書 八月

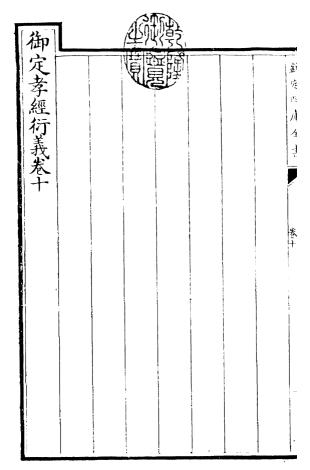
豈知兄弟之義也 迹如路人以至計分臺之利信妻子之言而結為死怨 人不明義理悖逆天性生雖同胞情同吳越居雖同室 者之意益嚴矣哉 而極於大始於微而卒於彰爭千萬來之富與計 臣按此衛所以為世俗之人立訓也然而起於細 **必讓無論干萬乗也為世俗之人立訓而責備賢** 分毫之利固無别也有所必爭無論分毫也有所 · 即定孝經行義

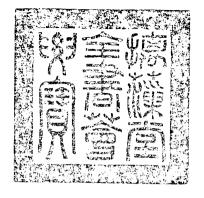
曹端日人不爱兄弟是不以父母之心為心也尚體父 之心誠天地之罪人耳禍可逃乎 族自不容于不恤矣意傳祖宗父母之體背祖宗父母 不以祖宗之心為心也茍體祖宗爱子孫之心則于宗 母爱子之心則于兄弟自不容不受矣不睦宗族者是 祖宗爱子孫之心以睦宗族則都邑之士有不得 而知者矣然此理亦易明也以祖宗言之則有髙 按體父母爱子之心以親兄弟人所易知也體

新定四库全書 | ·

ここり 」 一二 一一 御定孝經行義 友恭之道即所以敬宗睦族也 馬如此則明乎孝慈之道即所以宜兄宜弟明乎 祖兄弟有族兄弟所謂宗族者皆有兄弟之道在 之兄弟以本身言之則有親兄弟有從兄弟有從 以上兄弟之道之要

祖王父之兄弟曾祖王父之兄弟王父之兄弟父





腾録監生臣未懷玉校對官檢討臣難大萬覆校官檢討臣季學錦

欽定四庫全書管要御定孝經行義卷十二 經部

言本官编修臣程嘉誤

(J.E)

御定 孝經行義卷十一 一致定四庫全書養要卷二千七百九十七經部 行要道之義 首乾坤下經首咸繼以恒也咸感也以說為主恆常 也以正為本而說之道自有正也賴於正之道固有 顾傳曰天地萬物之本夫婦人倫之始所以上 掛亨利貞取女古 ,一年一御定孝照行義 經

恒 説馬恒之 針 象傳曰恒久也 正矣 夫婦之終也以男女尊早為象女下于男居室之倫 女為象男先下于女婚姻之道成矣恒二長相承者 程頭傳曰成夫婦之道夫婦終身不變者也故成之 宋儒邱富國曰咸二少相交者夫婦之始也以男下 後受之以恒也

老之夫婦化育之功已成者也下經首成二少之 道而夫子于坤之文言則曰地道也妻道也此 有父子然後有君臣 有男女有男女然後有夫婦有夫婦然後有父子 恒盖乾道成男坤道成女上經之乾坤天地之 禮義有所指夫婦之道不可以不久也故受之 臣然後有上下由 中已等至于是 尊臣卑由家而 **之而** 分天 也有上下然 父父 君 有

序卦傳曰有天地然後有萬物有萬物然後

飲定四庫全書 人 在次方然行 乾坤者也于言則妈內觀刑而克指之孝斯升于 婦主家事者也然自咸恒言之今日之夫婦在他 Đ 夫婦組縕之感方始者也繼之以恆為二長之夫 也正而說故能久此咸恒之夫婦所以相與者即 夫婦之道為事父母之道此咸恒之所以作對于 **野以順其父母者也以父母之道為夫婦之道以** Ð 有父母之道自乾坤言之今日之為父母在他 "夫婦之道而已其少也説以正故能感其長

歸 _ 漸 吳澄曰吳女在外將入而来歸艮止在內方止而未 程頤傳曰卦有男女配合之義者四咸恒漸歸妹也 往迎有女婦以漸之象 **舒象傅曰漸之進也女歸吉也 斜家傳曰歸妹天地之大義也** 迎于夫子答哀公之問而垂戒于春秋不一書而 已也夫婦之道其要在于孝審矣 則治陽嗣凝而作求之孝永世旨禮莫大于親 御定孝經行義

明 漸 歸 いく 妹人之終始也 也 也 男 説 女 歸 順 妹 男 動 歸之得其正也男下女而各得其正位止静 刐 上女下女從男也而 其進有新 妹 女之道夫婦之義備于是矣 而 女歸之義咸與歸 不 説皆以説也恒兵而 得其正矣故位皆不當也咸恒夫婦之 男女配 合得其道也歸妹女之嫁 有 妹男女之情也咸止而 說少之義以 動 漸 止而異皆以 説 而 動 說 道 動 歸 而

鉑

灾

四庫在書

卷十一

生生相續之道男女交而有生息有生息而後其終 不窮前者有終而後者有始相續不窮是人之終始 也 者也漸止而異男先女則禮不備而不行逆知其 後之好合者矣歸妹説以動柔垂剛則有老説其 臣 之二少夫婦而燕爾者也恒之二長夫婦而偕老 按咸恒漸歸妹四卦皆言男女夫婦之道而成 即定 孝経行義

程

頤傳曰天地不交則萬物何從而生女之歸男乃

有不終之敞奔誘苟合之人既已失身敗德華落 君子以永終知敝者盖于其始合之不正預知其 色泉復相背棄則象所謂無攸利者夫婦同之也 莫大馬之故非為情欲之感也而又以象戒之曰 之終始言之謂此日之夫婦乃他日之父母為續 女妻無不利盖歸妹以妹稱是不正其為夫婦之 少徇情肆欲而卒反為艷妻所制者故夫子以人 則大過街之九二何以曰枯楊生稱光夫得其

十欽

定四庫全書

周 } 南 隂 婦之辭 而 母 è 矣 関 旋 大過之 而 名卦 围周 遇 ` 枯 中國 之六三以 若九 雎 必 後名 五陽 名篇 也 五之枯 采南 正其為夫 九二以老夫匹女 其 不 首 能 御定者経行義 民南 女 童口 隂 徳 久正 俗方 楊生華老 不 而 之諸 婦 貞故皆戒 一其為夫 闋 白 詩伕 则生生 末 阕 得之 之國 陽其行不 之雌 妻 婦乃可醜之甚也 婦得其士夫 和碓 國文 蘇相 相 雨 £ ソ 應 勿 緽 言是正其為 者使 用 雎 順 雜周 而 鳩 Æ 姤 取 卦 其 則 南為 女 鳥 雖 為 國政 レス 若 生 잋

在河之洲窈窕幽問 灾 有 上者民之父母后夫人之行不侔乎天地則無以奉 靈之統 r: 不由此 衛口妃正之際生民之始萬物之原婚 後品物遂而天命全孔子論 臣 1 有 按 禮 敝邑事宗廟社稷故禮始于謹夫婦而以終 而理萬 者 國 君 九 取夫人之解曰請 淑女君子好速四 物之宜自上世以来三代與廢未 をナー 詩以関 君之王女與寡君 睢 烟之禮 為始言太

盡 中 也 洮 風 不 之憂而不至于傷既得之則 į 故可以奉神靈之統理萬物之宜其詩歌之房 愛弗 又外 至于淫一哀一樂而不失其節即孔子之所 化之自 而 可以被之 親兆 朿 ~ 御定孝紅行義 肵 且力 敬弗正者 故 レス 鄉黨邦 未得窈窕之淑女則有 明 文王之致孝于其親者既内 國則加 此固爱親 有琴瑟鐘鼓之樂 百 敬 姓 刑四海之 親之心所 輾轉反 推 調 自 而 侧

孝

道也孔子論詩

始于南

南

始于関

睢

非獨

葛軍 鉝 也燕 定四庫全書 / 我者也及時問安不敢忘也君子宗主我者也因 朱善曰師氏尊我者也每事詢訪不敢專也父母生 脫 告不敢褻也 薄幹谁我衣禮 害幹害否歸寧父母 父母臣以為禮女子十年不出姆教婉然于娩 臣 為其三章曰言告師氏言告言歸薄污法其我私 也 此章詩朱子以為敬不弛于師傅孝不衰于 を十一 師

此 戒 Bp 具也然則歸寧者人子之心而其必告于師 其 相 聴 也此所以貴而能勤富而能儉織紅不廢締絡 以父母之心為心也與小序以為后妃之本者 珩 閨 助 從 璜琚 真 而成其德之厚也 門之治必為之師傅保姆之助詩書圖史之 一一却定孝坐行義 璃 違聽 助相 之即威儀 其長 逆學女事共衣服以至觀于祭祀 真者 之事故曾單之言曰先王之 動 作之度其教之者有 人者 政 禮 此

容

華 召 欽 南 胡 鸟 婦 定 陽 房中 安 凹 道 名篇 臣 不 召 Ŧ 庫 國 肅 共 按 與 唱 諸地 全 夫 而 公 曰 雝 侯名 一章曰 書 樂 伕 隂 婦之道自天子達于庶 王 故名 雝肅 人 姬 而 和 以公 瓶鵝 夫 鄉 夫 何 南興 嫁 状状 黨 士 先 于 而而 彼 Ż 闽 庶 諸 永 邦 而 和敬 穠 婶 人 伕 詩 王 凾 也感 繁也 皆得 之 矣 車 姬 随 女 則 唐 之名 服 姓周 何 雖 Ħ 不 棣 敌王 而公 人 繋 Ż 曰之 バス レス 調為 楊一 典 址 者 王女 王 其 E 哉 夫 姬 姐姐 云杉 召伯 也 王 之 故 之 禮 即也南宣 姬)貴當 車 化 莫似 亦 丽 二 隆 何 南 李白 レス 有 為 矣 彼

王柏 二章曰何彼粮矣華如桃李以桃 而又及其親矣美王姬則曰平王之孫齊侯之子美 母京室之婦美韓侯取妻則曰汾王之甥蹶父之子 也之孫齊侯之子、通齊 姜則曰齊侯之子衛侯之妻美太任則曰文王之 婦事父母舅姑之孝又可知故詩人美之也 鵬飛口吾于是詩得君子善善之意不惟及其身 雖之德而不敢挟貴以驕其夫其能相與盡子 侯女 猺

欽 舅 定 父 盖日其子如此以其父母如此也其孫如此以 如 eı 其家道者婦之父母子之父母均有顯名馬已 臣 室之間不可以他求者也故文王太妙之為夫婦 日立身行道楊名于後世以 之道在于二南百世之下植歌誦之而幽王褒姒 如 庫 此也其妻如此以其夫如此也其甥如此以 此也君子之善善也問 全書 婦人之德亦推本于所自則夫夫婦 矣 顯父母邇在夫婦 婦以成 其 其 祖 居 維

ttp: 章 静 古人實獲我心見 風 朱熹曰婦人不得于其夫宜其怨之深矣而曰 曰 言思之不能 日泯 H 栢 之失夫婦之道小雅刺之雖孝子慈孫百世不 舟 也可弗 月妾 E B 更反嫡當 正篇 选勝 當常 蹙名 即色等五行人 而正尊明 慎 風正 小奮で 哉 虧嫡 喻 以風 飛 詩綠 心之憂矣如 居 柏以 舟闕 月 义 曰静言思之不能奮飛其詞 為睢 积月 妄有 首為 當時 處首 匪 早虧 夫得 澣 喻 渚 衣 衣煩 語居 之倫 垢冤 解諸 變之 汙腈 胡 我 其 不甩 洪 能 思 而 五 濯如

氣忠厚惻怛怨而不怒如此所謂止乎禮義而中喜 友之不相信皆當以此為法 怒哀樂之節者所以雖為變風而繼二南之後者以 此臣之不得于君子之不得于父弟之不得于兄朋 公之不見答詞氣之間未當及也但以日月之迭 **氏所作朱熹定其先後以終風次綠衣日月次終** 臣 熊熊則莊公薨後送歸妾之詩也柏舟之于莊 按柏舟綠衣熊燕日月終風皆衛在公夫人姜

飲定四庫全書 (

则 母 矣而猶不忍斥言之也至于日居 日父写母方畜我不卒見絕於其夫而呼訴于父 H 衽 則衛莊不孝之罪奚其可追哉 席延于後嗣觀孔子之所以對魯哀公者禮 月迭微矣至比類終風則莊公之狂蕩暴疾甚 隐言嫡妾之分而已綠衣黃裏之喻稍激切于 在公之敬感賢非所宜賢而貴非所宜貴禍 此亦可謂婦人之賢處變而不失其正者矣然 一印艺孝堡行義 月諸之卒章而

鄭 子典 風 鸣 子事父母鷄 之 女日難鳴編其一章日女日鷄鳴士日 臣 视 不可久亦 者固孝子事親之節候 按 懷安而常存警惕者也 此所 夜明星智 詩 童首女日鷄 以琴瑟之樂同于関 泪; 初鳴咸盥 致 星明 爱敬于親之道古之賢女所 有 燗 鳴士曰昧旦乃夫婦 将 潄 躺 此而或與不特夫婦 婦事舅姑如事父母鶏 将 睢 翔弋凫與 也 禮 昧 記内 旦 鴈 则 脉将 相 簽 爽旦 曰

欽

定四

庫

全書

卷十一

則庶物從之矣 為大敬之至矣大昏為大大昏至矣大昏既至冤而 古之為政爱人為大所以治愛人禮為大所以治禮敬 親之也親之也者親之也以使人親矣是故君子典 記泉公問孔子對曰夫婦別父子親君臣嚴三者正 統萬物之義也三綱以夫婦為首者有夫婦然後 有父子有父子然後有君臣之序也 臣 按五倫以父子為首者乾稱父坤稱母以天地 親

印定 等座行長

孔子遂言曰首者明王之政必敬其妻子也有道妻也 政之本與 敬為親舍敬是遺親也弗爱不親弗敬不正爱與敬其 陳 崩 充之其爱至于不敢惡于人其敬至于不敢慢于 結集說口爱敬之道其始本于閨門之内及擴 教加于百姓刑于四海故曰爱與敬其政之本 而

歃

定四庫全書

者親之主也敢不敬與子也者親之後也敢不敬與君

能敬其身是傷其親傷其親是傷其本傷其本枝從而 也帮 七三者百姓之家也自姓象 子無不敬也敬身為大身也者親之枝也敢不敬與不 以及子妃以及妃君行此三者則慎乎天下矣瞋 之道弗爱不親弗敬不正故爱親敬親之心即夫 B 而在也吾之有子义父母之續子之于父父之 按人道莫大于父子而父子以夫婦為始夫 , 御定孝経行義 敬行 其莫 **基不** 子敬 其 身以人 身

舂 鉑 定匹庫全書 | 爱人人亦爱己已敬人人亦敬已故不敢思于人 秋 爱敬之心自父母妻子暨于百姓之衆四海之廣 惠公之安之帽 宋武公女 于子何間之有身雖在我其氣與性則受于親已 七月天王周平使軍軍四也来歸惠公看 以貫之故夫子之言施之于政要歸于身集說 敢慢于人者不敢傷其親也經曰終于立身則 經 文以釋之善解經者也 車鳳馬及 日 皇君 名

ここ) 復有人道乎此孔子所為懼春秋所為作也 則天秩之禮廢馬夫婦之典廢是人道不得而始也 之際真嚴馬故夫婦之典實天所叙而凶禮則五禮 死喪之禮廢是人道不得而終也終始俱失天下豈 之一也陵嫡妾之分則天叙之典廢馬濫脂轉之思 惠公之過故書惠公仲子又以議隐公成先君之 此夫子所以正夫婦之倫也以妄為夫人者

謙曰夫婦人之始也死喪人之終也人道始終

姜氏于謹 卷呼端及鲁地諸公子暈鲁大夫如齊逆女使 **急夫人姜氏至自齊** 姜氏書譏齊侯親送之也會謹書譏不親迎而親 會齊伕也夫人至不書暈以至談魯桓初使暈逆 思以從令為孝 而中自受姜氏于讙也盖無所不失故無所不譏 臣 按吴澄曰逆女書譏不親迎而使公子暈也送 · 桓 公三年 大不 伕 夫親 公會齊侯于謹為齊 住九月齊侯諸見送

鉑

定匹庫全書

卷十一

夏公如齊逆女 笱猗嗟之刺 魯齊之君行禮 肵 子 防 之命其言必稱先君以為禮辭不敢忘其親也今 梁傅曰不正其親迎于齊也 兆于此矣 道開 以正夫婦之倫也臣又按古者昏禮雖奉時君). 二 御定 孝經行義 為使 齊至 興 侯溫 如此其苟也忘親莫大馬卒之做 刺詩 魯齊 之亂 子失 風 馬人 **而** 公欣 笱 九 禍 惠小魯序 1. 延于嗣 莊利 丈 微姜 弱也 辱及先君 **+** 猗 不

髙閎曰夫婦人倫之本所以成孝敬也孝敬備然後 夫人之職舉桓公見殺于齊而莊公乃以齊女為夫 埞 公至自齊八月丁酉夫人姜氏入莊 四庫全書 我方仇彼鬼神之所棄也不可奉祭祀不可以當 欲責其孝則彼當賊我臣子之形疾也欲責其敬 從夫者也夫人不從公而入失婦之道也夫不夫 不婦何以為國不亂何待故曰入以惡之 復日公親迎于齊不俟夫人而至失夫之道也婦

秋郊伯姬来歸出也 ここりうこう一御定考経行義 失齊家之道而棄其伉儷也 汪克寬日春秋書郯伯姬杞叔姬来歸所以幾父母 大人之職矣 訓育弗至致內女之婦德有虧而亦書郯杞之君 忘其父而好合于仇人不孝之大故詳書之 **氏不從公而入已失夫婦之道而又妻齊襄之女** 臣 按此所以正夫婦之倫也公不與夫人皆至姜 宣公十有八年 支

夏五月甲辰孟子卒 京公十有二年 鉑 娶同姓盖吴女也幸之使若 公羊傳曰孟子者何昭公之夫人也其稱孟子何諱 **近四月百言** 臣 来歸同例所以正夫婦之倫也 罪多矣未可以專責其身也故参議之與犯叔姬 臣 可從其夫無徳義可則則夫婦之道苦而盜僻? 按禮記坊記曰子云娶妻不取同姓以厚別也 按女行制于其父婦道刑于其夫其父無教戒 卷十一

謂治家當有威嚴而夫子又復戒云當先嚴其身也威 頤曰正倫理篤思義家人之道也 道不孝之罪莫大馬矣 舊文而坊記復發明之此所以正夫婦之倫也傳 漬理之甚者史諱内惡故為隐解而夫子仍史之 故買妾不知其姓則卜之以此坊民魯春秋猶去 曰男女同姓其生不審則又自絕其續莫大馬之 夫人之姓曰吴其死曰孟子卒盖娶同姓乃亂倫 家人上九爻解

知记 孝經行義

嚴不先行于已則人怨而不服 朱熹曰男女居室人事之至近而道行乎其間此君子 漬而無別矣寧威克厥爱母愛克厥威此反身之 君子所尚于剛德者非以加于人也自克馬爾 按夫婦之間情易勝理恩易掩義流而不節則

定四庫全書

之微器而察乎天地之高深也然非知幾慎動之君子

之則天命有所不行矣此君子之道所以造端乎夫婦

之道所以費而隐也然幽闇之中衽席之上或褻而慢

以二南為正始之道其亦以此與 其孰能體之易首于乾坤而終于咸恒禮謹大昏而詩 承其夫故父之醮子必曰勉帥以敬親之送女必曰敬 真德秀曰夫之道在敬身以帥其婦婦之道在敬身以 之戒之夫婦之道盡于此矣 不以極情 心戰戰兢兢臨深履薄飲食男女之事于以精理 臣按情您宴私之際人情之所易弱者惟孝子之 知定孝經行義 *七

御定孝經行義卷十一 鉑 以實其義盖使人念及于父母之訓苟或不敬斯 于人為證據德秀之言又舉父母醮子送女之解 者因以經文愛親者不敢惡于人敬親者不敢慢 獲罪于父母則夫婦相敬無有懈時也 以上夫婦之道之要 母在 書 按敬身之義本禮記哀公問夫子之言釋禮記

御定孝經行義卷十二 欽定四庫全書管要卷二十七百九十八經部 易名母象曰麗澤兄君子以朋友講習 互有滋益之象故君子觀其象而以朋友講習 行要道之義 程頭傳曰麗澤二澤相附麗也两澤相麗交相浸潤 朋友 臣 按朋友之交以相説而成者也方以類聚物以 一却定 孝任行義

歃 定四庫全書 一 聲相應同氣相求則有血氣知覺之倫皆有相資 至于庶人未有不須友以成者 羣分無物不有朋友即兩澤之相麗亦朋友也同 君子其最秀最靈者故父與父言慈子與子言孝 之益其所説者亦各不相喻天地之性人為貴而 孝慈彌至友恭愈篤所貴于習也故自天子以 與兄言友弟與弟言恭所貴于講也相觀而善

小雅伐木編其一章曰伐木丁丁伐木棒鳥鳴嬰嬰

鳥矣猶求友聲矧伊人矣不求友生神之聽之終和且 故謂之達道不由其道則人倫廢而天理滅得罪于 朱熹曰楊氏云五品天叙人之大倫也朋友居一馬 天矣其能終和且平矣乎 也 2 出自幽谷遷,于喬木嚶其鳴矣求其友聲相彼 必能 是同門之稱友為同志之名故舊即昔之朋友也 臣 按詩序燕朋友故舊也孔詞達正義王義曰 心之相 之以四其道于朋 即定 孝經行義 平雖 之思 福神 朋

釤 疺 匞 攝 盖天子雖至尊至貴而于賢者則接以平生布衣 惡慢于人者感人甚誠而責已益周 呼之曰兄弟則 既呼之曰友生矣而二章呼之曰諸父諸舅三童 之情鹿鳴之言我有嘉賔既醉 庫 全書 見射顔名 為大 雅之言燕及朋友皆此志也此篇首童 是為 则 所以推其爱親敬親之心而不 詩卿 卷+二 不可得不可 之其卒軍曰為鬼為賊 得見見則 幕大 名之言朋友 矣 有 酮 攸

パス 面 極 E) 視人問 洮 73 有亟行不唁失位則其被譖之由無可致殺矣令 如繩之貫物蘇公一旦譴讓而暴公過門不入 王 臣 反 同志 姚 語責于何人斯而不敢遽以為由暴公者彼素 按 侧 君 士平日出謀發慮如燻篪之應和官聯職事 則無怪乎其然也人非鬼蜮難掩其形倡 極 臣義同父子則僚友義同兄弟蘇暴俱為 一年之孝經行義 無靦 有紙 桠 時目 相入 見相 作此好歌

面

昶

谷 頂相 欽 将 風 定四庫全書 編其一章曰習習 好 責引各羣親皆亡願改事君也故絕交之作及謂 側遭逢有何面目教之以翻然悔悟輸其情實刻 恐将懼維予與女治将安将樂女轉棄予 臣 按先儒以為急則相求緩則相棄恩厚不知怨 孝恭之令德所推 歌盖孝以忠君悌以順長僚友之際其忠恕如 必記此皆小人之交序所謂天下俗薄朋友 親都為風頭維風及雨 也 感風 朋币 友相

恒安處無 位好是正直神之聽之介爾景福 明 也以也,女治五章曰凭爾君子無恒安息請共爾 以篇 離于今名也夫 忽而改事式相好以如初則亦有争幸友而身不 責人之薄然其詞意服則聞之者足戒或者捐前 絕者也伐木之詩但知處已以厚谷風之詩未免 寄其僚太之處者其四章曰嗟爾君子指其無名征西之大夫作其四章曰嗟爾君子指其無 為以 即定孝經行義 常請共爾位正直是與循助神之聽之式

憎疾之辭而勉以正直之是助哀而不傷怨而不怒 内者且于已無賢勞之恨而謂憂蹙之自治于彼無 陳櫟曰此詩因已之久役于外而思僚友之安處于 極哀怨賦小明者已無父母故其辭頗和平也與 視北山之詩稍庶幾馬豈賦北山者有父母故其解 自 無父母尚可許友以死而况獨賢勞乎以役者之 治憂感畏罪暑禮怒不敢懷歸而念處者不得 按襟之言是也記言父母存不許友以死則已

欽

定四庫全書

禮 不 敢退不問不敢對此孝子之行也 方彪曰孔子曰爱親者不敢惡于人敬親者不敢慢 記曲禮為曰見父之執不謂之進不敢進不謂之退 矣然不可以回邪之街曲為規免惟正直是與好 友而勉之以忠孝盖與北山之大夫其父母有存 是正直則神明相勞有式穀介福之道其篤于僚 沒之殊而其情詞之和平激切亦異焉矣 一 即定 孝經行義

以是為恒盖政事愈急則處者亦将有事於行役

忘親可知孝子之行熟過于是 敢忘親可知于對問之節有形不敢則一出言不敢 于人見父之執于進退之節有所不敢則一舉足不 時未及乎同儕之朋友而父之執友則其最先見 執友予此其進退問對敬與父同而坊記而云父 姓而尊者曰諸舅則朋友之屬乎父道其惟父之 者也伐木之詩稱朋友之同姓而尊者曰諸父異 臣 按父之執友父之同志之友也人子于髫劃之

金定匹庫全書!

卷十二

僑之同友所謂同門同志而詩謂之兄弟者也盖 父人或 赐之則稱父拜之則知人子之無私 玄然 兄弟之誼矣觀于少儀始見于君子之解則知物 古人不妄交遊大都執友之子相為朋友則又有 之不可以苟合觀于玉藻所記親在行禮于人稱 朋友之道誠以孝為其要也 神足孝紅行義 六

所以廣錫類之孝也至于從師學問之後**乃**有同

之執可以垂其車不可以衣其衣者義亦如此皆

元隐 **₩** 非 胡 所貴也故盟有弗獲已者而 牲 安國傳日春秋大義公天下以 此 臣 其始也公信之不足為私盟馬渝者實多矣胡 按 歃 血要質思神 此所以正朋友之倫也春秋書盟一百有九 庸魯 國儀父其君 有盟 背者 違殺 令牲 汲 神飯 加殃如此推也則 講 信修睦為事而

春

秋三月公及邾 皮匹庫全書

巻十二

克盟于茂品

鲁敦 地並 作

九月及宋人大盟于宿名此三人盟 盟共亦未思夫愛親者之不敢思于人敬親者之 而 不 之相恶慢自盟茂始 已非止信之善經况隐公方在惠公之喪而為此 臣 按朱熹有言曰君子屢盟亂是用長非去盟崇 敢慢于人也尚無惡慢于人則人何惡慢于我 祖盟之是亟乎七年公乃渝盟而伐邦則魯却 肿 参盟 元年

傳所謂不獲已者若諸侯相仇怨而為盟以釋之

钦定的庫全書 在沒考料在事 據左傳惠公之李年敗宋師于黄公立而求成焉 矣又皆渝馬與國之誼薄朋友之道衰自隐公始 寒盟以結信而屢則非猶之武以請亂而點則失 彼善于此者盖無幾也今魯一年之中三月盟都 故孟子以為春秋無義戰臣亦以為春秋無信盟 重其事致其誠不可要亦不可渝不可尋亦不可 信俗不可得而善也盖周官師盟之設所以使人 九月盟宋七年而公伐邾十年而取都防可謂屢

冬十有二月齊侯禄公鄭伯在出盟于石門 國 尊而鄭莊與之交質見是年 能討何用通好也君子謂隐公于是乎不子 惠公之薨以有宋師葬故有關則宋實魯仇縱不 之者以强訴相與規于利以相結也且以天王之 臣 按 此盟也亦所謂信不由中者乎所以正朋友之 此東諸侯合黨之始齊鄭之盟不渝而亦思 甲記孝經行義 既無君父何有于 三廊

非先君之志也三年無改于父之道豈若是乎

者不盟結言而退人爱其情私相疑貳以成傾危之 胡安國傳曰公羊曰胥命者相命也相命近正也古 乎故特起胥命之文于此有取馬 俗其府由来漸矣有能相命而信諭豈不獨為近正 倫也 臣 兵已壓境者比比也此齊衛二國相要以言而 按春秋朋友道裏兄弟婚姻之國盟詛非久而 公衛侯宣公胥命于蒲 桓公三

飲定四庫全書

冬公會齊侯如白品盟于柯莊公十有三年 にこりら ここと 御定孝経行義 載考魯桓之薨于齊也在公之于齊襄為不共天 有講信脩睦之義春秋褒之所以正朋友之倫也 **悪人慢人之心而不為悖德悖理之事無難矣聖** 田 臣 人之所深嘉也此亦所以正朋友之倫也 而要盟馬起于可以弗信者也而齊侯不欺魯 按公羊傳柯之會曹副手劍叔齊侯請次陽之

盟自後亦不聞有相侵伐之事夫如是則能克其

夏四月辛已晉人及姜我敗秦于報信公三十有三年 貶君在乎殯而用師危不得卖也 穀梁傳曰晋人者晉子也其曰人何也做之也何為 公羊傳曰襄公親之襄公親之則其稱人何貶曷為 齊平魯亦無失也故公與齊侯皆書其爵 復脩怨怒隣以危社稷不可謂孝則雖釋讐而及 之警而與之通好故春秋詳加譏貶以着其忘親 之罪今已易世而極方創伯合諸侯以尊王室若

月在書

論語子曰無無與友不如已者 3 范祖禹曰與賢已者處則自以為不足與不及已者 微之不正其釋獨而主乎戰也 **愚則自以為有餘自以為不足則日益自以為有餘** 喪之不恤而何有乎交隣之道聖人人之以微之 不正其為子也謂其棄好也其忘親也 而其子乃墨衰經以伐其師其不為死君乎夫君 按秦雖無道勞師遠襲然文之伯也實受秦施 ~ 御定孝経行義

則好親之此言乃所以枚學者之病 则 朱熹曰今人取友見勝已者則多遠之而不及已者 日損 必擇勝已者而與之屬不慮勝已者以我為不如 臣 如是也以無友不如已者之心求友則雖片言之 已而不吾友耶易同人甜象傳曰惟君子為能通 天下之志咸象傳曰君子以虛受人聖人之心盖 按夫子他日當曰三人行必有我師馬而此言

A

巻十二

後世始終為朋友所成就故為人之父母者常觀 哉人自出就外傅之年即有朋友立身行道揚名 其友之賢否以卜其子學業之消長事功之成敗 長則所見多勝已者不護所短何至悅不若已者 吾之所知窮人以所不知以吾之所能傲人以所 善一事可法亦自以為吾弗如遠甚而直諒多聞 不能而便辟善柔便佞三损友者至矣惟不恃所 之三益友者至矣以忧不若已之心求友則必以 一一一甲已孝經行義

子曰朋友信之 與之以信而已子路之願與朋友共做車馬軽表 所以開思孟之傳也 不信乎與夫子同其志矣此明善誠身順親信友 信之因言而見者若曾子之省身曰與朋友交而 亦信之之一事子夏之言與朋友交言而有信乃 臣 也擇交之道至嚴至重宜聖人之垂戒者至矣 按聖人仁心自然物各付物朋友有信夫子則

飲定四庫全書 二八年二

子貢問友子曰忠告而善道之不可則止無自辱馬 是在我者猶未盡便欲責人非交友之道也 能忠且善焉而泛然告之道之遽以彼不從而止則 饒魯口忠告者盡此心之誠既誠矣不能善其解説 以道之恐未能從二者俱盡而彼不從然後宜止未 耳不然則是心之未能無私而辭之不無少激也 臣 猶不見省數必取疏 數斯疏矣 然後乃可止 按忠告者立心之誠善道者脩辭之當內外兼 一一一一一一年 孝经行義

曾子曰君子以文會友以友輔仁 歃 定四庫全書 一 有苗經曰孝弟之至通于神明豈以人而冥頑甚 臣 于有苗幽沙過于神明者願無遽言止也 君子亦自反而已矣益之赞舜曰至誠感神矧兹 之以人而秩之以天也 按以文會友所謂朋友講習者也仁者我之天 則藉朋友左右挟持之力此朋友一倫所以合 如爱親敬長良知良能然其體驗擴充為善必

朱熹曰朋友之于人倫其勢若輕而所繫為甚重其分 不明君臣父子兄弟夫婦之間既皆莫有盡其道者而 **若疎而所闋為至親其名若小而所職為甚大自世教** 其道猶得以相牽連比合而不至于盡壞至于朋友則 又有雜出于物情事勢如不能自己者以故雖或不盡 朋友之倫廢闕為龙甚世之君子雖或深病其然未必 31}: 知其所以然也予當思之父子也兄弟也天屬之親 其乖離之極固不能軽以相棄而夫婦君臣之際 ! 一御定孝経行義 =

道 偷有五而其理則一朋友者又所藉以 且其于君臣父子兄弟夫婦之問猶或未當求盡其 為之者初未知其理之所從職之所任其重有如此 使悖焉者也由夫四者之不求盡而 則固無所籍于責善輔仁之益此其所以恩疎而易 親不足以相維其情不足以相固其勢不足以 灾 匹庫全書 / 合而易離亦無怪其相視漠然如行路之人也夫 朋友之道廢而責善輔仁之職不舉彼夫四者又 朋 維持是理 友以 無用 相 而 攝

义口 不能已者 相為賜也各盡其道而無所苟馬則麗澤之益自有 有無 以利以公不以私其為職也徳業相勸過失相 者之所藉以維持調護者也朋友之合也以義 朋友之間責善所以盡吾誠取善所以益吾德非 臣 按五行之有土五性之有信五倫之有朋友四 相則患難相恤不可以一日無者也父有争 +

安得獨立而久存哉

有朋友之道也琴瑟友之是夫婦有朋友之道也 子不陷不義是父子有朋友之道也之綱之紀燕 失為忠厚也蘇公以刺暴公甚且託喻于思蜮馬 婦皆職之所宜盡者交道衰而各風刺其言猶不 事相與講貫服習感者解之怠者勉之恐懼安樂 而又必有同門同志者于其間惟以責善輔仁為 及朋友是君臣有朋友之道也因心則友是兄弟 與共之以正君臣以為父子以睦兄弟以和夫 THE RESERVED IN

Ú

定匹庫全書

喜之無應與則危之君子将欲有行必須我友未 夫始剥復聖人皆有扶陽柳陰之辭而有應與 友小人與小人為友君子小人之分否泰之象也 其亦有感而發也 臣兄弟夫婦之四倫者亦不可問也已朱子之言 豈直相規切相賙恤之誼闕如也哉其于父子君 夫同德相求同欲相濟勢使然也君子與君子為 臣又按後世朋黨之論與而朋友之局又一變矣 一一一年至子是 則

欽定四庫全書 朝而後萬民和于野唐虞之際盈廷交讓馬友道 當以離羣絕俗為事也國将與賢才聚衆賢和于 夫思事親不可以不知人不順乎親不信乎朋友 公無我于講學立朝之際激而成水火之勢也若 唐者并去其朋之名而目之為黨為君子耶為小 之極盛漢唐之泉禍起朋黨而國祚随之後乎漢 以懲黨人之禍而廢麗澤彙征之義亦不可不至 耶當時乍賢午佞而後世有定論也君子不可

者列于人倫而又所以網紀人倫者也 典不立朋友道絕則雖欲各居其分不可得也善而莫 子告也過而莫予規也觀感廢而怠心生講習竦而質 有典豈人力也哉君臣父子夫婦長幼一失其叙則天 黄縣曰朋友者人類之中志同而道合者也故曰天叙 晦則五常百行顛倒錯器而不可勝枚矣然則朋友 按黄蘇之言本于朱熹而又以發明其說之所 却起孝理行義

則中庸已言之切矣

禮記櫃方為名標方魯人之知禮事師無犯無隐左右 情不保無失所貴于朋友講習也如申生伯奇之 權可以成豫可以全歸何有束手延頭自殺其身 **未盡盖人倫天典良知良能自其天性而率意任** 師益友之助致知力行之功則守經知宜處變知 父子衛汲壽之兄弟其意非不孝友使生平有明 師弟子附 而陷父于不義者哉曾子曰以友輔仁此之謂也

欫

定四庫全書 一人

丧子而無服丧子路亦然請丧夫子若丧父而無服 孔子之喪門人親所服子貢曰昔者夫子之丧顏淵若 三丁三二二一 御定孝經行義 效之亦師也故有得其一言一行而如朋友者有親 張載曰古者不制師服服無定體也見彼之善而已 炙如兄弟者有成就已身而恩如天地父母者此宣 方怒曰學記曰師無當于五服五服弗得弗親則師 一槩服之故聖人不制其服心丧之可也

就養無方服勤至死心喪三年

孔子之喪二三子皆經而出羣居則服出則否 陳浩集說曰男服加麻者出則變之今出外而不免 而况于師乎 獨居三年然後歸以恩左所重故也噫世衰道微禮 註云朋友雖無親有同道之思相為服總之經帯亦 經所以隆師也羣者諸弟子相為朋友之服也儀禮 之於人豈小補哉故子貢於三年之外又築室於場 不明于天下其執親之丧不能三年者盖有之矣

Ê

月至己

を十二

さこり 相為服吊服加麻出則免之心丧雖出猶經明異 我之義固不得等之于朋友者矣朋友以義合不 子以仁君臣以義師之成就已德兼育我之仁覆 其多者言之也臣竊以為民生于三事之如一父 于朋友之服矣此七十子之徒傳道受業師思記 合則相絕師無父之親子不得而叛父也故朋友 臣按朱熹有言人倫不及師者朋友多而師少以 和定考経行美

吊服也故出則免之

鉈 四月在注 弟 行者於其沒也亦當致哀視所資之大小所從之 原乎情之所安理之極致謂生平效法其一言 久近以心為之權衡而哀有除殺不若後世之恝 深故其痛悼惨切比于父子若張載所論則又推 之誅自名其為某人弟子匍匐于死丧之威盖不 古人府謂惟其所在則致死馬者也其事雜 者爾師道不立俗以益偷惟兩漢專門經師其 子尚知不忘所自至于臨禍患之際不顧斧鉞

李侗曰侗聞之天下有三本馬父生之師教之君治之 涉道之淺深求益之先後若存若亡其詳不可得而考 關其一則本不立古之聖賢莫不有師其肄業之勤惰 惟洙泗之間七十二子之徒論議問答具在方册有足 孟子曰得天下英才而教育之三樂也 行道者所汲汲乎此也 按教育英才乃西銘所謂類封人之錫類立身

一即定孝经行義

于事長順一條云

相傳受者句讀文義而已耳謂之熄馬可也夫巫醫樂 師百工之人其術淺其能小猶且莫不有師儒者之道 別自立門戶天下真儒不復見于世其聚徒成羣所以 其傳而無所師可不為之大哀耶 稽馬是得夫子而益明也孟子之後道失其傳支派分 欽定四庫全書 可以善一身可以理天下可以配神明而参造化一失 父生之君成之則事親事君之如一經言之所已 按經言夫孝始于事親中于事君終于立身盖

Cこりるころ 御定孝無行義 教而以明人倫為本故鄉之三物則先孝行國子 **贱莫不有師故其學問易成也師之為道無往非** 以三德則重孝德惟其所以造就之者至重故其 官其天子之三公亦謂之師盖自幼至老自貴至 塾之師樂正司徒即為天下之師而又有師氏一 比一問之師其有德行道藝老而致仕者以為黨 及也而終于立身則非師教之而孰能無遇哉古 之為師者皆朝廷所設之官也問師比長即為一 **=**

夫豈使之通于句讀文義而遂以為盡其道者哉 之方析技能無幾而其分義之薄及出其下則今 原非若後世句讀文義之師去夫巫醫樂師百工 所以報答者出于至誠雖不為之制服而心丧三 火人君之視疲癃殘疾吳獨鰥寡之不得其所也 視其弟子之過若人父之視孩抱之子不免于水 之學者雖有師何當于立身行道哉古之為師者 年平居則經雖非為之繼嗣而傳道受業各有本

四月五日

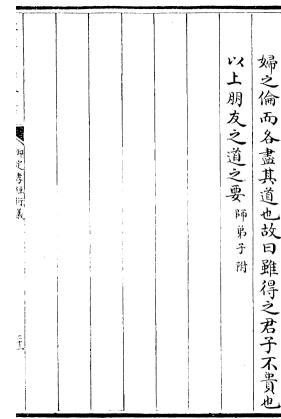
漢師道尚存故其學者各守其經以自用是以漢之政 日祖撫日歐陽脩有云古之學者必嚴其師師嚴然後 理文章與其當時之事後世莫及者其所由来者深矣 於用果于用然後不畏而不遷三代之裏學校廢至雨 道尊道尊然後為敬為敬然後能自守能自守然後果 定日車全書一個定考經行義 為師者之責也則知事之如一為事師之道矣 尊之親之固結而不解者也是故知終于立身為

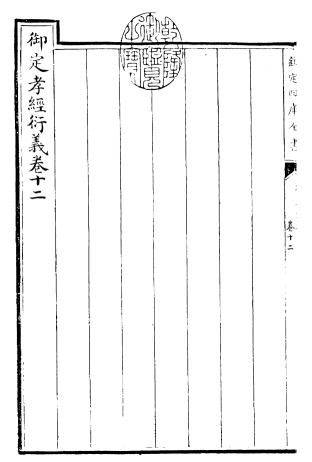
此七十子之徒所以得夫子為依歸及其既沒而

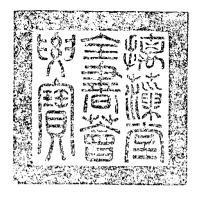
希 守不固則有所畏而物可移是故學者惟俯 後 义 之心守不至之學雖 况其 之則不能至不至則不能為信信不為則不知所守 世 師 學者惟無師傅故信道不爲若漢之經師尚門 禄為急至于总本趨末流而不返夫以不信 按 漸壞而今世無師學者不尊嚴故自輕其道 禄之誘刑禍之懼以遷之哉 此言由師道之尊嚴以致學問之强固後世 欲果于自用莫知形以用之之道 仰徇時 不 固

次三日事 上馬一人御定孝經行義 盖方威也而程子乃有涪陵歸後門人皆以支離 出而遺經絕學有所講說授受則祖議之時師道 而人或未之許也及至宋之周張二程朱五子者 者與韓愈當元和之代抗然欲以師道倡率于人 感激過甚至于超死生如歸魏晉以後以迄于唐 而師道聞如豈其懲黨錮之禍而無復聚徒講學 家猶能以經義處事達于政理皆確然有見之言 也臣竊以為東漢之節義盖亦篤于師友淵源而

貴于有師友之助者所以明夫父子君臣兄弟夫 師友者適所以為悖德悖理而不知夫儒者之所 四倫皆已棄絕而惟有師友之一倫又不正其為 宗祖支派確然不移寝昌寝熾不可撲滅盖由此 師友之稱而以為假合之父子兄弟則其所以為 之裏彼之所以盛彼其于父子君臣兄弟夫婦之 之外無所謂師也師道真廢闕矣惟佛老之徒其 之言宜祖議之有此說也至于今日則章句文義







腾 録 監 生 臣李士 熟校對官檢討臣藥 其 萬 英 真 真